

Ustawa 2.0

- najważniejsze zmiany
w ładzie prawnym

Paweł Pachuta
Szkoła Główna Handlowa

Najważniejsze zmiany w systemie szkolnictwa wyższego w Ustawie 2.0

- Zmiany w sposobie ewaluacji – ewaluacji podlegają nie jednostki organizacyjne, a uczelnie w dyscyplinach naukowych
- Powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych
- Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów
- Wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania
- Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

Najważniejsze zmiany w systemie szkolnictwa wyższego w Ustawie 2.0

- Zniesienie obowiązku uzyskania stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego w terminie 8 lat
- Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich
- Zmiany w zakresie regulacji płacowych, zniesienie rozporządzenia płacowego i obligatoryjne regulaminy wynagradzania we wszystkich uczelniach
- System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i przeniesienie regulacji pracowniczych nauczycieli (w tym obowiązków) do regulaminu pracy

Najważniejsze zmiany w systemie szkolnictwa wyższego w Ustawie 2.0

- Zmiana sposobu finansowania działalności uczelni – zamiana kilku dotacji w jeden strumień finansowania w postaci subwencji
- Dodatkowe strumienie finansowania działalności uczelni (konkursy)
- Nowy model zarządzania uczelnią, w tym rada uczelni oraz przeniesienie uprawnień do nadawania stopni naukowych i prowadzenia kierunków studiów na uczelnię

Zmiany w sposobie ewaluacji

Art. 265.

1. Ewaluacji podlega jakość działalności naukowej prowadzonej przez:

1) **uczelnią akademicką, instytut PAN oraz instytut międzynarodowy;**

2) uczelnią zawodową, instytut badawczy oraz podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8, posiadający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Ewaluacja obejmuje **osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową** w podmiotach, o których mowa w ust. 1.

3. Ewaluację w stosunku do podmiotów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przeprowadza się **na wniosek.**

Zmiany w sposobie ewaluacji

4. Ewaluację przeprowadza się w ramach dyscypliny w podmiocie zatrudniającym według stanu **na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji co najmniej 12 pracowników** prowadzących działalność naukową w danej **dyscyplinie**, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie.

5. Pracownik prowadzący działalność naukową, w terminie 14 dni od dnia zatrudnienia, nie później niż do dnia 31 grudnia roku, w którym został zatrudniony, składa oświadczenie upoważniające zatrudniającego go podmiot do zaliczenia go do liczby pracowników, o których mowa w ust.

4. W przypadku zmiany dyscypliny oświadczenie składa się niezwłocznie. **Oświadczenie można złożyć tylko w jednym podmiocie i w nie więcej niż 2 dyscyplinach**, o których mowa w art. 343 ust. 7 i 8.

Zmiany w sposobie ewaluacji

6. Ewaluacją obejmuje się osiągnięcia, które powstały w związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w podmiocie.

7. Ewaluacją obejmuje się także osiągnięcia artystyczne, które powstały bez związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w podmiocie.

8. W przypadku gdy ewaluacja jakości działalności naukowej obejmuje osiągnięcia związane z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych, ewaluację w zakresie dotyczącym tych osiągnięć przeprowadza się w sposób uwzględniający ich specyfikę.

Zmiany w sposobie ewaluacji

9. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 6, może stanowić w szczególności:

1) monografia naukowa wydana przez wydawnictwo publikujące recenzowane monografie naukowe;

2) artykuł naukowy opublikowany w:

a) czasopiśmie naukowym publikującym recenzowane artykuły lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, ujętych w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu,

b) czasopiśmie naukowym będącym przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401.

Zmiany w sposobie ewaluacji

10. Wydawnictwom, czasopismom i materiałom z konferencji, o których mowa w ust. 9, przypisuje się punkty będące miarą ich renomy. Czasopismom i materiałom z konferencji przypisuje się dyscypliny naukowe.

11. Monografie naukowe i artykuły naukowe uwzględnia się w ewaluacji, jeżeli informacje o nich są umieszczone w bazie danych dostępnej za pośrednictwem elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami określonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 353 pkt 1. **Informacje wprowadzają do bazy danych osoby prowadzące działalność naukową.**

Zmiany w sposobie ewaluacji

12. Na potrzeby ewaluacji osiągnięcia jednej osoby mogą być wykazywane w ramach nie więcej niż 2 dyscyplin, przy czym dane osiągnięcie może być wykazane przez osobę będącą jego autorem tylko raz i tylko w ramach jednej dyscypliny.

Zmiany w sposobie ewaluacji

13. Osoba, której osiągnięcia są wykazywane na potrzeby ewaluacji, składa **oświadczenie upoważniające dany podmiot do wykazania tych osiągnięć** w ramach poszczególnych dyscyplin, o których mowa w art. 343 ust. 7 i 8, a **w przypadku doktoranta:**

1) w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska albo

2) w jednej z dyscyplin zawierających się w dziedzinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska.

14. Ewaluacji nie przeprowadza się w stosunku do pomocniczej jednostki naukowej PAN i podmiotów niespełniających wymagań określonych w ust. 4.

Powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych

Art. 185.

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie posiada **uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy w dyscyplinie, w której posiada kategorię naukową A+, A albo B+**, zwane dalej „podmiotem doktoryzującym”.

Powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych

2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również **wspólnie** przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której **każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+**, w tym udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1.

Powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych

3. W przypadku, o którym mowa w art. 177 ust. 6, stopień doktora może być nadany **w dziedzinie nauki przez podmiot doktoryzujący, który posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.**

4. W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie albo dziedzinie, **podmiot doktoryzujący zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie.** W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie, RDN wyznacza ten podmiot.

Powiązanie wyników ewaluacji z uprawnieniami do nadawania stopni naukowych

Art. 218.

Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego posiada **uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy, w dyscyplinie, w której posiada kategorię naukową A+, A albo B+**, zwane dalej „podmiotem habilitującym”.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 14.

1. Uczelnia **jest uczelnią akademicką**, jeżeli prowadzi działalność naukową i posiada kategorię naukową **A+, A albo B+ w co najmniej 1 dyscyplinie naukowej** albo artystycznej.
 2. Uczelnia akademicka **prowadzi** studia pierwszego stopnia oraz studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie.
 3. Uczelnia akademicka **może** prowadzić kształcenie doktorantów.
- (....)

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 15.

1. Uczelnia **jest uczelnią zawodową**, jeżeli prowadzi kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz **nie spełnia warunku, o którym mowa w art. 14 ust. 1.**
2. Uczelnia zawodowa prowadzi kształcenie na studiach **wyłącznie o profilu praktycznym.**
3. Uczelnia zawodowa prowadzi studia pierwszego stopnia.
4. Uczelnia zawodowa może prowadzić:
 - 1) studia drugiego stopnia;
 - 2) jednolite studia magisterskie;
 - 3) kształcenie specjalistyczne.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 15.

5. Uczelnia akademicka może złożyć do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, wniosek o zakwalifikowanie jej do grupy uczelni zawodowych.
6. W terminie 30 dni minister, w drodze decyzji administracyjnej, może zakwalifikować uczelnię do grupy uczelni zawodowych.
- 7. Uczelnia akademicka, która w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej nie spełnia warunku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, staje się uczelnią zawodową w dniu, w którym decyzje o przyznaniu tej uczelni kategorii naukowych stały się ostateczne.**

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 15.

8. Uczelnia, która stała się uczelnią zawodową, dostosowuje prowadzone kształcenie na studiach do wymagania określonego w ust. 2, w terminie 12 miesięcy od dnia zaprzestania spełniania warunku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, albo doręczenia decyzji o zakwalifikowaniu do grupy uczelni zawodowych.

9. Uczelnia prowadząca kształcenie doktorantów, która stała się uczelnią zawodową, zaprzestaje kształcenia doktorantów z końcem roku akademickiego, w którym zaprzestała spełniać warunek, o którym mowa w art. 14 ust. 1, albo doręczono jej decyzję o zakwalifikowaniu do grupy uczelni zawodowych. Przepisy art. 206 stosuje się.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 53.

1. Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu. Uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny.
2. W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny, wskazuje się **dyscyplinę wiodącą, w ramach której będzie uzyskiwana ponad połowa efektów uczenia się.**
3. Utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu **wymaga pozwolenia ministra.** Przepisów art. 10, art. 35–37, art. 79a, art. 81 oraz art. 96a–96n Kpa nie stosuje się.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 53.

4. Uczelnia, która w dyscyplinie, o której mowa w ust. 1, albo dyscyplinie wiodącej posiada kategorię naukową:

- 1) B – może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przyporządkowanym do tej dyscypliny oraz na określonym poziomie i profilu;
- 2) C albo nie posiada kategorii naukowej – może uzyskać pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku przyporządkowanym do tej dyscypliny oraz na określonym poziomie i profilu praktycznym, z wyłączeniem pozwolenia na utworzenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

(.....)

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 53.

7. Pozwolenia nie wymaga utworzenie studiów na kierunku przyporządkowanym **do dyscypliny, o której mowa w ust. 1, albo dyscypliny wiodącej:**

- 1) w której uczelnia posiada kategorię naukową **A+, A albo B+**;**
- 2) zawierającej się w dziedzinie, o której mowa w art. 243 ust. 7, z wyłączeniem utworzenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 53.

8. Uczelnia akademicka może utworzyć studia na kierunku, którego program określa efekty uczenia się w ramach dyscyplin, w których uczelnia posiada kategorię naukową A+, A albo B+ zawierających się w co najmniej 3 dziedzinach. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.

Powiązanie ewaluacji z uprawnieniami do samodzielnego tworzenia kierunków studiów

Art. 53.

9. Uczelnia akademicka może utworzyć jednolite studia magisterskie na kierunku przyporządkowanym do dyscypliny, o której mowa w ust. 1, albo dyscypliny wiodącej, w której posiada kategorię naukową **A+ albo A, lub dyscypliny zawierającej się w dziedzinie, o której mowa w art. 243 ust. 7, z tym że w przypadku studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 – jeżeli możliwość kształcenia na tym poziomie wynika z przepisów wydanych na podstawie art. 68 ust. 3. Przepisów wydanych na podstawie art. 81 w zakresie, o którym mowa w art. 81 pkt 2, nie stosuje się.**

(....)

Wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania

Art. 268 ust. 3

Algorytmy podziału środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2 lit. a–d i g, **uwzględniają w szczególności dane dotyczące:**

- 1) rodzaju podmiotu systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
- 2) doktorantów;
- 3) kategorii naukowych;**
- 4) współczynników kosztochłonności określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 pkt 2;
- 5) zatrudnionych osób prowadzących działalność naukową.

Wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania

Art. 388.

1. Do konkursu w ramach programu „**Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza**” może przystąpić uczelnia akademicka, która:

1) prowadzi działalność naukową w co najmniej 6 dyscyplinach, w których przeprowadzona została ewaluacja jakości działalności naukowej, i **posiada kategorię naukową A+ albo A w co najmniej połowie tych dyscyplin;**

2) nie posiada kategorii naukowej B ani C;

3) prowadzi szkołę doktorską;

4) nie posiada negatywnej oceny programowej;

5) nie jest stroną umowy, o której mowa w art. 389 ust. 1.

(...)

Wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania

Art. 397.

1. Do konkursu w ramach programu „**Regionalna inicjatywa doskonałości**” może przystąpić uczelnia akademicka, która:

1) posiada kategorię naukową A+, A albo B+:

a) w dyscyplinie, o której mowa w art. 396 ust. 2 pkt 2,

b) w co najmniej 1 dyscyplinie zawierającej się w grupie dyscyplin, o której mowa w art. 396 ust. 2 pkt 2, oraz **nie posiada kategorii naukowej C w żadnej z dyscyplin zawierających się w tej grupie;**

2) prowadzi szkołę doktorską;

3) nie spełnia warunków udziału w konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, o których mowa w art. 388 ust. 1.

(...)

Wpływ ewaluacji na wysokość finansowania uczelni i dostęp do niektórych źródeł finansowania

Art. 463.

Do konkursu w ramach programu „**Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza**”, o którym mowa w art. 387 ust. 1, może przystąpić także **uczelnia medyczna**, która:

- 1) prowadzi działalność naukową w co najmniej 3 dyscyplinach w zakresie nauk medycznych lub nauk o zdrowiu, w których przeprowadzona została ewaluacja jakości działalności naukowej, i **posiada kategorię naukową A+ albo A w ponad połowie tych dyscyplin**;
- 2) spełnia warunki, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 2–5.

Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

- Art. 198. 1. Kształcenie doktorantów **przygotowuje** do uzyskania stopnia doktora i odbywa się w szkole doktorskiej.
2. Szkoła doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia **w co najmniej 2 dyscyplinach**, o których mowa w ust. 3 lub 5.

Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

Art. 198.

3. Szkoła doktorska może być prowadzona przez uczelnię akademicką, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy **posiadające kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 2 dyscyplinach**, zwane dalej „podmiotem prowadzącym szkołę doktorską”.

4. Szkoła doktorska może być prowadzona przez uczelnię akademicką, która prowadzi działalność naukową wyłącznie w 1 dyscyplinie, która jest dyscypliną w zakresie teologii albo kultury fizycznej albo dyscypliną artystyczną, i posiada w niej kategorię naukową A+, A albo B+.

Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

Art. 198.

5. Szkoła doktorska może być prowadzona wspólnie przez uczelnie akademickie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, z których **każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 1 dyscyplinie**. Szczegółowy podział zadań związanych z prowadzeniem szkoły doktorskiej oraz sposób ich finansowania określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje również podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1, i uprawniony do otrzymania środków finansowych na wspólne kształcenie w szkole doktorskiej.

Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

Art. 198.

6. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

7. Podmiot prowadzący szkołę doktorską może prowadzić nie więcej niż 3 szkoły doktorskie w danej dyscyplinie.

8. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.

Zmiana modelu kształcenia doktorantów – szkoły doktorskie

Art. 199. Podmiot prowadzący szkołę doktorską **traci możliwość:**

1) prowadzenia kształcenia doktorantów w ramach dyscypliny, w której uzyskał kategorię naukową **B albo C**,

2) prowadzenia szkoły doktorskiej w przypadku zaprzestania spełniania warunków określonych w art. 198 ust. 3–5

– i zaprzestaje kształcenia z końcem roku akademickiego, w którym wystąpiła ta okoliczność; przepisy art. 206 stosuje się.

Zniesienie obowiązku uzyskania stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego w terminie 8 lat

Art. 120. PSW

Okres zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut, z tym że zatrudnienie na każdym z tych stanowisk osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego nie może trwać dłużej niż osiem lat.

(zmiana weszła w życie 1.10.2013 r. – art. 38 pkt 5 ustawy nowelizującej z 2011 r.)

Zniesienie obowiązku uzyskania stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego w terminie 8 lat

Nowa ustawa **znosi całkowicie obowiązek uzyskania odpowiednio stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego !**

Co więcej, ustawą **zakazano wymagan posiadania tych stopni:**

- jako dodatkowego kryterium kwalifikacyjnego wymaganego statutem przy zatrudnieniu na określonym stanowisku (art. 116 ust. 4 pkt 2)
- jako kryterium oceny w ocenie okresowej nauczycieli (art. 128 ust. 3)

Zniesienie obowiązku uzyskania stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego w terminie 8 lat

W związku z powyższym jedynym skutecznym narzędziem kształtowania polityki kadrowej nauczycieli akademickich i motywowania do rozwoju naukowego będzie ocena okresowa, które negatywny wynik może stanowić podstawę do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115, oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

- **2. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.**

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

3. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa rektor po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów. (...)

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

3. (...) Opinia jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. Kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora. **Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.**

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

- 4. Uczelnia umożliwia **studentom i doktorantom** dokonanie **co najmniej raz w roku akademickim oceny nauczyciela akademickiego** w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.
- 5. Zasady dokonywania oceny, o której mowa w ust. 4, określa rektor.
- 6. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 4.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

ART. 128 nowej ustawy

- 7. Od wyniku oceny okresowej przysługuje **odwołanie do rektora.**
- 8. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

Konstruując kryteria oceny okresowej nauczyciela warto brać pod uwagę przede wszystkim te zachowania (formy aktywności), które przynoszą korzyści UCZELNI – ocena okresowa, obok wynagrodzeń i nagród, powinna być jednym z elementów systemu motywacyjnego działającego na uczelni.

Kryteria oceny powinny motywować do odpowiednio ukierunkowanych form aktywności.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

PRZYKŁADOWO:

W konstrukcji oceny realizacji obowiązków naukowych warto przede wszystkim ocenić (uwzględnić) elementy, które mają później wpływ na ocenę parametryczną (ewaluację) uczelni (dotychczas określone w rozporządzeniu MNiSW w *sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej*)

- te formy aktywności nauczycieli przynoszą bowiem później wymierne korzyści uczelni

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

PRZYKŁADOWO:

W konstrukcji oceny realizacji obowiązków dydaktycznych OBOWIĄZKOWO trzeba uwzględnić ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów, ale warto także uwzględniać te elementy, które mają bezpośredni wpływ na jakość kształcenia – np. opracowanie nowatorskich programów/zajęć, przygotowanie podręcznika/skryptu. Należy się posługiwać raczej wskaźnikami jakościowymi, jak ilościowymi.

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

Określając sposób przeprowadzania oceny należy zwrócić szczególną uwagę na jasne określenie przesłanek oceny negatywnej poszczególnych kryteriów oceny (działalność naukowa, dydaktyczna, organizacyjna, podnoszenie kwalifikacji) oraz przesłanek negatywnej oceny końcowej – ocena negatywna może bowiem wywierać skutki dla stosunku pracy nauczyciela !

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

PRZYKŁAD:

- Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia ocenę przedstawianą w formie oceny ankietowej przez studentów, po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych z przedmiotu.
- Ocena działalności dydaktycznej nie może być pozytywna, jeśli ocena dokonana przez studentów jest negatywna. Za negatywną uznaje się ocenę, jeśli co najmniej w jednym z kryteriów podlegających ocenie ankietowej średnia ocena nauczyciela jest poniżej 3,0 a średnia ze wszystkich kryteriów podlegających ocenie nie przekracza 3,5.
- W przypadku oceny negatywnej Komisja Oceniająca wskazuje działania naprawcze jakie zobowiązany jest podając oceniany nauczyciel akademicki

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

PRZYKŁAD:

- Jeżeli w danym kryterium oceny (działalność: naukowa, dydaktyczna, organizacyjna) liczba punktów uzyskanych przez nauczyciela wynosi mniej niż 30 % średniej liczby punktów nauczycieli zatrudnionych w danym wydziale lub jednostce ogólnouczelnianej, to uznaje się, że w kryterium tym nauczyciel uzyskał ocenę negatywną.
- Ocena negatywna z jednego z kryteriów oceny pozwala na ustalenie wyłącznie oceny końcowej negatywnej lub pozytywnej „z uwagami”.
- Uzyskania przez nauczyciela oceny negatywnej z co najmniej dwóch kryteriów podlegających ocenie skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny końcowej

Wyposażenie rektora w kompetencję określania zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

Pamiętać trzeba o tym, żeby kryteria oceny i sposób jej dokonywania były maksymalnie zobiektywizowane (najlepiej policzalne), tak, żeby ocena (szczególnie negatywna) nie była możliwa do podważenia. Ma to szczególne znaczenie w przypadku, kiedy konsekwencją oceny będzie wypowiedzenie stosunku pracy.

Tryb przeprowadzania oceny musi przewidywać procedurę odwoławczą.

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

Nowa ustawa rezygnuje z regulowania kwestii wynagrodzeń pracowników uczelni publicznych w rozporządzeniu ministra. Zawiera dużo bardziej szczegółowe regulacje w tym zakresie na poziomie ustawowym, wskazując jednocześnie, że szczegółowo kwestie wynagrodzeń uregulowane mają być w zakładowym układzie zbiorowym lub regulaminie wynagradzania

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

Art. 136 nowej ustawy

1. Wynagrodzenie pracownika uczelni publicznej składa się z:

- 1) wynagrodzenia zasadniczego,
- 2) dodatku za staż pracy

– które stanowią stałe składniki wynagrodzenia.

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

Art. 136 nowej ustawy

2. Pracownik uczelni publicznej może otrzymywać:

- 1) dodatek funkcyjny,
- 2) dodatek zadaniowy,
- 3) wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe albo godziny nadliczbowe,
- 4) dodatek za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia lub uciążliwych,
- 5) premię – w przypadku pracownika niebędącego nauczycielem akademickim,
- 6) inne dodatki, jeżeli zostały określone w zakładowym układzie zbiorowym pracy albo regulaminie wynagradzania – które stanowią zmienne składniki wynagrodzenia.

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

Art. 137 nowej ustawy

1. Wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego w uczelni publicznej dla nauczyciela akademickiego nie może być niższa niż 50% wynagrodzenia profesora, z tym że dla:

- 1) profesora uczelni – wynosi nie mniej niż 83%,
- 2) adiunkta – wynosi nie mniej niż 73%
- – wynagrodzenia profesora.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia profesora, mając na uwadze adekwatność wynagrodzenia do kwalifikacji niezbędnych do zatrudnienia na tym stanowisku.

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

UWAGA Art. 246 ust. 4 ustawy wprowadzającej Ustawę 2.0

W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, **uczelnie dostosują umowy o pracę** w zakresie minimalnej wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego określonego w art. 137 ust. 1 tej ustawy oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 tej ustawy, z tym że wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego osoby zatrudnionej w dniu poprzedzającym dzień wejścia w życie tej ustawy na stanowisku:

- 1) docenta albo starszego wykładowcy posiadającego stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki – nie może być niższa niż **73%**,
- 2) starszego wykładowcy nieposiadającego stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki – nie może być niższa niż 50%
- – wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 tej ustawy.

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

Minimalne wynagrodzenie zasadnicze profesora: 6410 zł (dalej „stawka”)

**Minimalne wynagrodzenia zasadnicze
od 1 stycznia 2019 r.**

- 1) Profesor – 100% stawki (6410 zł),**
- 2) Profesor uczelni – 83% stawki (5320,3 zł)**
- 3) Adiunkt – 73% stawki (4679,3 zł),**
- 4) Docent, starszy wykładowca posiadający stopień naukowy – 73% stawki (4679,3 zł),**
- 5) Pozostali – 50% stawki (3205 zł)**

Zmiany w zakresie regulacji płacowych

UWAGA Art. 246 ust. 3 ustawy wprowadzającej Ustawę 2.0

3. Do umów o pracę obowiązujących w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, oraz zawartych w okresie od dnia wejścia w życie tej ustawy do dnia 31 grudnia 2018 r., stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 oraz przepisy wydane na podstawie art. 151 ust. 1 tej ustawy, **w zakresie minimalnej wysokości miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego – do dnia 31 grudnia 2018 r., a w pozostałym zakresie – do dnia 30 września 2020 r.**

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Zgodnie z **art. 127 ust. 1** nowej ustawy:

**Nauczyciela akademickiego obowiązuje system
zadaniowego czasu pracy**

W miejsce dotychczas opisowego quasi zadaniowego z art. 130 ust. 1 PSW „Czas pracy nauczyciela akademickiego jest określony zakresem jego obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.”

System zadaniowego czasu pracy

nauczycieli akademickich i obowiązki

Art. 140 Kodeksu pracy

W przypadkach uzasadnionych rodzajem pracy lub jej organizacją albo miejscem wykonywania pracy może być stosowany **system zadaniowego czasu pracy**.

Pracodawca, po porozumieniu z pracownikiem, ustala czas niezbędny do wykonania powierzonych zadań, uwzględniając wymiar czasu pracy wynikający z norm określonych w art. 129.

Przesądzono tym samym też jednoznacznie również o normach czasu pracy nauczycieli

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

W nowej ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa 2.0) ustawowe obowiązki nauczycieli akademickich zostały uregulowane w **art. 115 ustawy:**

1. Do podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem:

- 1) **dydaktycznym** – należy kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

- 2) **badawczym** – należy prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
- 3) **badawczo-dydaktycznym** – należy prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów.
- 2. Nauczyciel akademicki jest obowiązany **do uczestniczenia w pracach organizacyjnych** na rzecz uczelni oraz **stałego podnoszenia kompetencji zawodowych**.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

WAŻNE !

W nowej ustawie wskazano, że obowiązki te powinny zostać uregulowane w REGULAMINIE PRACY (a nie w uchwale senatu)

Art. 127 ust. 4 ustawy:

Zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zajęć dydaktycznych oraz innych obowiązków dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych określa regulamin pracy.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Art. 127 ust. 2 nowej ustawy:

Roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosi:

- 1) **do 240 godzin** dydaktycznych – dla pracownika **badawczo-dydaktycznego**,
- 2) **do 180 godzin** dydaktycznych – dla pracownika **badawczo-dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku profesora, (!)**
- 3) **do 360 godzin** dydaktycznych – dla pracownika **dydaktycznego**,
- 4) **do 540 godzin** dydaktycznych – dla pracownika **dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku lektora lub instruktora, jeżeli statut uczelni przewiduje takie stanowisko**
– przy czym 1 godzina dydaktyczna wynosi 45 minut.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Art. 127 nowej ustawy:

- 5. Zajęcia dydaktyczne mogą być wykonywane również poza uczelnią na zasadach określonych **w regulaminie pracy**.
- 6. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu studiów, nauczyciel akademicki może być obowiązany do prowadzenia zajęć dydaktycznych **w godzinach ponadwymiarowych**, w wymiarze nieprzekraczającym:
 - 1) 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego;
 - 2) 1/2 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika dydaktycznego.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Art. 127 nowej ustawy:

- 7. Nauczycielowi akademickiemu, **za jego zgodą**, może być powierzone prowadzenie zajęć dydaktycznych **w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych.**
- 8. Nauczyciela akademickiego będącego w ciąży lub wychowującego dziecko do ukończenia przez nie 4. roku życia nie można zatrudniać w godzinach ponadwymiarowych bez jego zgody.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

Na realizację obowiązku kształcenia i wychowywania studentów składa się realizacja pensum dydaktycznego oraz inne prace związane z procesem dydaktycznym, kształceniem i wychowywaniem studentów.

1) Do obowiązków realizowanych w ramach ustalonego pensum dydaktycznego należy prowadzenie zajęć dydaktycznych wynikających z programów i planów studiów, do których w szczególności zalicza się:

wykłady, seminaria, ćwiczenia, konwersatoria, ćwiczenia terenowe i plenery, zajęcia laboratoryjne, zajęcia projektowe i artystyczne, zajęcia badawcze, lektoraty, zajęcia sportowe, zajęcia prowadzone w formie zdalnego nauczania, zajęcia na studiach doktoranckich (w szkołach doktorskich).

2) Do innych prac związanych z procesem dydaktycznym, kształceniem i wychowywaniem studentów zalicza się w szczególności:

konsultacje (nie mniej niż 2 godziny tygodniowo); hospitacje; dyżury dydaktyczne; przeprowadzanie egzaminów w toku studiów, kolokwiów i sprawdzianów; promotorstwo prac magisterskich i licencjackich studentów oraz ich sprawdzanie i recenzowanie; sprawdzanie prac kontrolnych studentów; opieka nad kołami naukowymi studentów; pełnienie roli opiekuna roku, członka i przewodniczącego komisji egzaminów dyplomowych magisterskich i licencjackich studentów oraz w komisjach egzaminów doktorskich uczestników studiów doktoranckich

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

3) Do prac organizacyjnych związanych z procesem dydaktycznym, za które może zostać przyznane dodatkowe wynagrodzenie na podstawie odrębnych przepisów, zalicza się w szczególności:

przygotowanie kursu w formie zdalnego nauczania; opracowywanie podręczników, skryptów oraz innych pomocy dydaktycznych; promotorstwo i recenzowanie prac końcowych słuchaczy studiów podyplomowych; pełnienie roli członka i przewodniczącego komisji egzaminów końcowych słuchaczy studiów podyplomowych; przeprowadzanie egzaminów językowych w przewodach doktorskich.

4) Do prac związanych z prowadzeniem badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwijaniem twórczości naukowej albo artystycznej, zalicza się w szczególności:

prowadzenie prac badawczych niezbędnych do rozwoju jednostki oraz podnoszenia własnego poziomu naukowego i kształcenia kadr; prowadzenie lub udział w seminariach naukowych i doktorskich; opieka nad rozwojem naukowym doktorantów; upowszechnianie wyników badań naukowych, w szczególności poprzez publikowanie artykułów naukowych i udział w konferencjach naukowych; prace organizacyjne związane z badaniami naukowymi, w tym opracowywanie wniosków grantowych oraz ubieganie się o środki budżetowe i pozabudżetowe na badania naukowe.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

- 5) Do obowiązków związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych należy w szczególności: udział w konferencjach i seminariach związanych z wykonywaną pracą; udział w szkoleniach służących podnoszeniu swoich umiejętności dydaktycznych **i naukowych**; organizacja i udział w warsztatach służących wymianie doświadczeń i samodoskonaleniu.
- 6) Do obowiązków nauczycieli akademickich wynikających ze stosunku pracy należy również udział w innych pracach i wdrażanych programach związanych z rozwojem poziomu naukowo-dydaktycznego Uczelni wskazanych przez władze *wydziału lub* Uczelni.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

Określa się następujący roczny wymiar zajęć dydaktycznych (pensum dydaktyczne) dla nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach:

a) badawczo – dydaktycznych:

- **profesorów – 180 godzin obliczeniowych**
- **profesorów uczelni oraz adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego – 210 godzin obliczeniowych,**
- **pozostałych – 240 godzin obliczeniowych;**

b) dydaktycznych:

- **docentów, wykładowców, starszych wykładowców – 360 godzin obliczeniowych,**
- **lektorów, instruktorów – 540 godzin obliczeniowych.**

Przez pensum dydaktyczne rozumie się obowiązkowy roczny wymiar zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego wynikający z zatrudnienia na Uniwersytecie.

Wysokość pensum rocznego określona jest w godzinach obliczeniowych (jedna godzina obliczeniowa jest równa 45 minutom zegarowym).

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

1. W przypadku konieczności zapewnienia realizacji programu kształcenia, wynikającej z planu i programu studiów, nauczyciel akademicki jest zobowiązany do prowadzenia zajęć w godzinach ponadwymiarowych, w wymiarze nieprzekraczającym:
 - 1/4 pensum dydaktycznego obowiązującego dla danego stanowiska – w przypadku pracowników badawczo – dydaktycznych,
 - 1/2 pensum dydaktycznego obowiązującego dla danego stanowiska – w przypadku pracowników dydaktycznych.
2. Nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzona prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę godzin ponadwymiarowych określoną w ust. 1, jednak **w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych** obowiązującego na danym stanowisku.
3. Zajęcia, o których mowa w ust. 1 powierza nauczycielowi akademickiemu kierownik jednostki dydaktycznej.
4. Zajęcia, o których mowa w ust. 2 powierza nauczycielowi kierownik jednostki dydaktycznej, uzyskując uprzednio pisemną zgodę nauczyciela.
5. Nauczyciela akademickiego będącego w ciąży lub wychowującego dziecko do ukończenia przez nie 4. roku życia nie można zatrudniać w godzinach ponadwymiarowych bez jego zgody ⁶⁹

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Przykładowe określenie obowiązków nauczycieli:

1. Ustala się następujący podział czasu pracy nauczycieli akademickich:
 - 1) Pracownicy badawczo – dydaktyczni:
 - a) praca związana z kształceniem i wychowywaniem studentów i kształceniem w szkole doktorskiej – 45 %,
 - b) praca związana z prowadzeniem działalności naukowej, w tym związana z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych – 45 %,
 - c) prace organizacyjne uczelni – 10 %;
 - 2) pracownicy dydaktyczni:
 - a) praca związana z kształceniem i wychowywaniem studentów i kształceniem w szkole doktorskiej – 70 %,
 - b) praca związana z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych – 20 %,
 - c) prace organizacyjne uczelni – 10 %;
 - 3) pracownicy badawczy:
 - a) praca związana z prowadzeniem działalności naukowej i kształceniem w szkole doktorskiej – 90 %,
 - b) prace organizacyjne uczelni – 10 %.
2. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej, w tym pełnienie funkcji promotora, recenzenta w przewodzie doktorskim oraz członka komisji egzaminów doktorskich, a także członka komisji habilitacyjnej oraz recenzenta w postępowaniu o tytuł.
3. Na prace, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a, składa się realizacja pensum dydaktycznego oraz inne prace związane z procesem dydaktycznym, kształceniem i wychowywaniem studentów.

System zadaniowego czasu pracy nauczycieli akademickich i obowiązki

Dla każdego nauczyciela akademickiego ustalony musi być **indywidualny zakres obowiązków pracowniczych** obejmujący obowiązki wskazane w Ustawie.

Zakres obowiązków musi się znajdować w teczce osobowej pracownika.

Art. **118 ust. 5** nowej ustawy:

Szczegółowy zakres obowiązków nauczyciela akademickiego ustala rektor.

Zmiana sposobu podstawowego finansowania działalności uczelni publicznej (subwencja)

Art. 365. Środki finansowe na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczają się na:

- 1) utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym:**
 - a) kształcenie studentów na studiach stacjonarnych,
 - b) utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich,
 - c) rozwój zawodowy pracowników uczelni,
 - d) przedsięwzięcie „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”;

Zmiana sposobu podstawowego finansowania działalności uczelni publicznej (subwencja)

Art. 365.

2) utrzymanie i rozwój potencjału badawczego, w tym:

- a) prowadzenie działalności naukowej,
- b) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł,
- c) kształcenie w szkole doktorskiej,
- d) komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami,
- e) program „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”,
- f) program „Regionalna inicjatywa doskonałości”,
- g) rozwój zawodowy pracowników naukowych w instytutach PAN, instytutach badawczych oraz instytutach międzynarodowych;

(....)

Zmiana sposobu podstawowego finansowania działalności uczelni publicznej (subwencja)

Art. 366

2. Środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 1 i 2, dla publicznych uczelni akademickich są przyznawane **w ramach jednej subwencji.**

Art. 407.

1. Środki finansowe z subwencji i dotacji gromadzi się na odrębnym rachunku bankowym, przy czym uczelnia publiczna gromadzi środki finansowe z subwencji na rachunku, którego obsługę bankową prowadzi BGK.
2. O przeznaczeniu środków finansowych przyznanych w formie subwencji decyduje podmiot, który ją otrzymał.

Nowy model zarządzania uczelnią

W Ustawie 2.0 znika całkowicie pojęcie „podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni”, do której do tej pory przypisane były uprawnienia przede wszystkim do nadawania stopni naukowych, a w większości uczelni także do prowadzenia kierunków studiów.

Nowy model zarządzania uczelnią

Co więcej zgodnie z art. 228 ust. 2 ustawy wprowadzającej z dniem 30 września 2019 r. **rady podstawowych jednostek organizacyjnych oraz kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych przestają być organami uczelni, a zgodnie z ust. 4 tego artykułu z dniem 1 października 2019 r. rektorzy wstępują w prawa i obowiązki kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych**

Nowy model zarządzania uczelnią

Art. 17.

1. Organami uczelni:

- 1) publicznej – są rada uczelni, rektor i senat;
- 2) niepublicznej – są rektor i senat.

2. Statut uczelni może przewidywać również inne organy uczelni.

Nowy model zarządzania uczelnią

Zgodnie z art. 28 ust. 4 kompetencja senatu uczelni do nadawania stopni naukowych może być wykonywana przez inny określony w statucie organ uczelni, o którym mowa w art. 17 ust. 2. Statut może określić tylko jeden organ w zakresie danej dyscypliny, a w przypadku uczelni spełniającej warunek, o którym mowa w art. 185 ust. 3 – w zakresie danej dziedziny.

Nowy model zarządzania uczelnią

Art. 19.

1. W skład rady uczelni wchodzi:

1) 6 albo 8 osób powoływanych przez senat;

2) przewodniczący samorządu studenckiego.

2. Osoby spoza wspólnoty uczelni stanowią co najmniej 50% osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

Przewodniczącym rady jest osoba spoza wspólnoty uczelni (art. 22 ust. 1).

Nowy model zarządzania uczelnią

Art. 18. 1. Do zadań rady uczelni należy:

- 1) opiniowanie projektu strategii uczelni;**
- 2) opiniowanie projektu statutu;**
- 3) monitorowanie gospodarki finansowej uczelni;**
- 4) monitorowanie zarządzania uczelnią;**
- 5) wskazywanie kandydatów na rektora, po zaopiniowaniu przez senat;**
- 6) opiniowanie sprawozdania z realizacji strategii uczelni;**
- 7) wykonywanie innych zadań określonych w statucie.**

Nowy model zarządzania uczelnią

- 2. W ramach monitorowania gospodarki finansowej rada uczelni:**
 - 1) opiniuje plan rzeczowo-finansowy;**
 - 2) zatwierdza sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego;**
 - 3) zatwierdza sprawozdanie finansowe.**
- 3. W ramach wykonywania zadań rada uczelni może żądać wglądu do dokumentów uczelni.**
- 4. Wykonując czynności związane z zadaniami, o których mowa w ust. 1 i 2, członkowie rady uczelni kierują się dobrem uczelni i działają na jej rzecz.**
- 5. Rada uczelni składa senatowi roczne sprawozdanie z działalności.**

Nowy model zarządzania uczelnią

Zgodnie z art. 34 statut określać ma m.in.

- typy jednostek organizacyjnych uczelni
- funkcje kierownicze w uczelni

Natomiast zgodnie z art. 20 rektor m.in.:

- określać ma strukturę organizacyjną uczelni oraz podział zadań w ramach tej struktury
- powołuje i odwołuje osoby pełniące funkcje kierownicze w uczelni
- prowadzi politykę kadrową uczelni