



SGH

**Wpływ nowych regulacji prawnych na jakość kształcenia.
Wewnętrzna i zewnętrzna ocena jakości.**

**Kongres rozwoju edukacji.
SGH Warszawa, 22 listopada 2018**



- Refleksja ogólna: duch i zapisy U 2.0 a jakość kształcenia
 - Syntetyczna ocena spraw dotyczących jakości – trudna
- Uwagi szczegółowe dotyczące:
 - (projektów) rozporządzeń MNISzW (PRK, ocena programowa)
 - Projektu kryteriów oceny PKA



SGH

Czego możemy być pewni?

- Nie znikną ani wewnętrzne, ani zewnętrzne systemy zapewniania jakości
 - Uczelnia zyskuje większą autonomię programową oraz kadrową i:
 - tym swobodniej może projektować programy studiów
 - tym większą ponosi odpowiedzialność za jakość kształcenia
 - tym większą rolę odgrywają systemy zapewniania jakości
 - zwiększa się liczba ciał odpowiedzialnych za jakość (patrz rady uczelni)
-



SGH

Kluczowa data: 1 października 2019.

Upływa termin:

-
- Wejścia w życie nowych statutów zgodnych z U 2.0. (jednolity dla wszystkich uczelni termin ustawowy)
 - A w nich założenia systemów wewnętrznych zapewniania jakości
 - Dostosowanie programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań U 2.0
 - M.in. do rozporządzenia o PRK
 - Dostosowanie organizacji potwierdzania efektów uczenia się do przepisów U 2.0.
 - Uchwalenie regulaminów szkół doktorskich na podstawie przepisów U 2.0.
 - **Uchwalenia przez Polską Komisję Akredytacyjną statutu na podstawie przepisów U 2.0.**
 - ...
-



SGH

Rozporządzenie MNiSzW w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

- Ma być opublikowane 28 listopada 2018
 - w konsultacja od lipca 2018
 - uwaga na „drugi stopień” – niezręczność nazewnictwa
 - Zmiany w stosunku do regulacji uprzednich (przewidywane):
 - Ścisły związek z opisami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji
 - Zniknięcie deskryptorów obszarowych (czy zwiążanie z dyscypliną coś zmieni?)
 - Kompetencje inżynierskie pozostają
 - Rozwinięte deskryptory dla studiów artystycznych (?)
 - Przykłady
-



SGH

Wyzwania i szanse związane z dostosowaniem do PRK

Wyzwania:

przykłady deskryptorów PRK dla kompetencji społecznych. „Jest gotów do”:

... wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego ... inicjowania działań na rzecz interesu publicznego...

Sposoby weryfikacji tych efektów w uczelniach?

Szanse na uporządkowanie efektów kształcenia na I i II stopniu studiów?

Szanse na uporządkowanie mobilności pionowej i poziomej?

Studia jednolite a studia dwustopniowe.

Przypisywanie poziomów do kwalifikacji Studiów Podyplomowych



SGH

Kryteria oceny programowej

Podstawa: rozporządzenie MNiSzW z 12 września 2018

1. Sposób konstrukcji programu studiów oraz jego zgodność ze standardem kształcenia.
2. Realizacja programu studiów ...
3. Warunki przyjęć na studia ... weryfikacji efektów uczenia się ...
4. Poziom kompetencji i doświadczenia kadry prowadzącej kształcenie.
5. Dostosowanie infrastruktury ... do realizacji programu studiów
6. Relacje z otoczeniem społeczno -gospodarczym ... programu studiów ..
7. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia
8. Jakość wsparcia studentów w procesie ...
9. Dostępność i jakość informacji o studiach ..
10. Sposoby doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczność.

PKA ma je wypełnić treścią – standardami oceny jakości kształcenia.



Kryterium 1 MNiSzW: Sposób konstrukcji programu studiów oraz jego zgodność ze standardem kształcenia

Kryterium 1 PKA: Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.

- Standard jakości 1.2. (PP): *Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których przypisany jest kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi PRK oraz profilowi praktycznemu.*
- Standard jakości 1.2. (PO): *Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których przypisany jest kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi PRK oraz profilowi ogólnoakademickiemu.*
- Komentarz



Kryterium 4 MNiSzW: Poziom kompetencji i doświadczenia kadry prowadzącej kształcenie.

Kryterium 4 PKA: Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.

- Standard jakości 4.1 (PP i PO): *Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.*
 - Standard jakości 4.2a (PP i PO): *Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć; uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzają warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.*
 - Komentarz
-



Kryterium 10 MNiSzW: Sposoby doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczność.

Kryterium 10 PKA: Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programów studiów.

- Standard jakości kształcenia 10.1. (PP i PO): *Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania, zmiany i wycofania programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.*
- Komentarz



- Zwiększona swoboda interpretacji kryteriów oceny - to dobrze czy źle?
 - Jak to wykorzystają uczelnie?
 - Jak to wykorzysta PKA?
- Ani śladu ESG - PKA jako wykonawca rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny programowej
 - Czy pełni jeszcze inną rolę?



SGH

Wpływ nowych regulacji prawnych na jakość kształcenia. Konkluzja ?

- Odwaga i motywacja uczelni do działania w obszarze jakości
- Inne niż PKA-owskie rozumienie jakości
 - Inne niż PKA-owskie kryteria oceny jakości
- Warunki i motywacja do reaktywacji akredytacji środowiskowej?
 - Naprawdę wyróżniającej.



SGH

Dziękuję za uwagę!