



SGH

**Ocena zajęć przez studentów –
co powinien dawać nam system
zapewniania jakości na uczelni**



SGH

Agenda warsztatu

1. Wprowadzenie w tematykę warsztatu

1.1 Prezentacja EQUIP

1.2 Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

2. Przebieg sesji warsztatowej

2.1 Ankieta – narzędzie pozyskiwania informacji od studentów

2.2 Inne niż ankieta elementy procesu pozyskiwania informacji

3. Podsumowanie



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice (2015-2018)

- Wsparcie i promocja oddolnego, spójnego, sprawnego i innowacyjnego wdrażania Standardów i Wskazówek dla zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (ESG 2015).
- Odpowiedź na potrzebę debaty z interesariuszami na temat zrewidowanej wersji ESG 2015.
- Celem licznych przedsięwzięć (seminariów, debat, webinarium) było upowszechnienie ESG 15 w środowisku akademickim oraz wsparcie użytkowników w korzystaniu z ESG 2015.



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice

Centralną część raportu wieńczącego projekt EQUIP stanowi prezentacja kluczowych wyzwań i obszarów debaty związanych z wdrażaniem QA zgodnym z zaleceniami ESG 2015:

- Wyzwanie 1: Różnorodność zewnętrznych uwarunkowań i ram prawnych
- Wyzwanie 2: Odpowiedzialność instytucji za zapewnianie jakości
- Wyzwanie 3: Informowanie o zapewnianiu jakości
- Wyzwanie 4: Kultura jakości vs. biurokracja
- Wyzwanie 5: System nakierowany na studenta

Ponadto raport zawiera rekomendacje skierowane do różnych grup interesariuszy związanych z QA w szkolnictwie wyższym.



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice

Centralną część raportu wieńczącego projekt EQUIP stanowi prezentacja kluczowych wyzwań i obszarów debaty związanych z wdrażaniem QA zgodnym z zaleceniami ESG 2015:

- Wyzwanie 1: Różnorodność zewnętrznych uwarunkowań i ram prawnych
- Wyzwanie 2: Odpowiedzialność instytucji za zapewnianie jakości
- Wyzwanie 3: Informowanie o zapewnianiu jakości
- **Wyzwanie 4: Kultura jakości vs. biurokracja**
- **Wyzwanie 5: System nakierowany na studenta**

Ponadto raport zawiera **rekomendacje** skierowane do różnych grup interesariuszy związanych z QA w szkolnictwie wyższym.



Wyzwanie 4: Kultura jakości vs. biurokracja

Stosunek między kulturą jakości a biurokracją jest bezpośrednio powiązany z podejściem do zapewniania jakości w danym systemie kształcenia i w danej instytucji;

Zapewnianie jakości w uczelni – pojęcie własności

- Czy pracownicy i studenci wiedzą jakie działania są podejmowane w kontekście zapewniania jakości?
- Czy pracownicy i studenci wiedzą jakie korzyści wynikają z tych procesów bezpośrednio dla nich, dla innych interesariuszy i dla całej uczelni?
 - zbyt mały dostęp do informacji o procesach zapewniania jakości realizowanych w ich instytucjach (uczestnicy grup fokusowych, przede wszystkim studenci i nauczyciele);
 - konieczność i sens włączania i angażowania studentów i nauczycieli na wszystkich etapach procesów zapewniania jakości (a nie tylko informowania o ich rezultatach);



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice

Rekomendacja 1: w celu wspierania poczucia własności i dostrzegania sensu w zapewnianiu jakości należy przyjrzeć się, w jaki sposób w proces ten angażowani są wszyscy interesariusze, w szczególności studenci i nauczyciele; dzięki temu można uniknąć postrzegania procesów zewnętrznego i wewnętrznego zapewniania jakości jedynie jako biurokratycznych obowiązków dotyczących tylko kadry zarządzającej i administracyjnej.

Rekomendacja 2: nauczyciele i studenci powinni angażować się aktywnie w działania na rzecz zapewniania jakości w uczelni i postrzegać swoją rolę jako kluczową w doskonaleniu jakości kształcenia oferowanego w uczelni.



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice

Rekomendacja 3: należy dopasować język informowania o jakości do każdej z grup, której ona dotyczy; należy odpowiednio formułować komunikaty;

Rekomendacja 4: reprezentanci studentów (samorząd studencki) powinien mieć aktywną rolę w tłumaczeniu swoim kolegom celów, procesów i rezultatów zapewniania jakości w uczelni.



Wyzwanie 5: System nakierowany na studenta (student-centred learning SCL)

- Włączenie dodatkowego standardu dot. centralnej pozycji studentów w systemie jest najbardziej zauważoną i dyskutowaną zmianą między ESG 2005 a ESG 2015.
- Na podstawie przeprowadzonej w projekcie ankiety stwierdzono, że SCL postrzegany jest jako duże wyzwanie zarówno w odniesieniu do wewn. jak i zewn. zapewniania jakości.
- Wymienianym problemem związanym z wdrażaniem tego standardu (1.3, ESG 2015) jest nie tyle jego nowy charakter co brak wspólnego, jednolitego podejścia do zdefiniowania SCL i jego cech (wskaźników), dzięki którym można by określić czy jest on wypełniany czy nie.



SGH

EQUIP – Enhancing Quality through Innovative Policy & Practice

Wyzwanie 5: System nakierowany na studenta (student-centred learning SCL)

- Zarówno przedstawiciele agencji zewn. zapewniania jakości jak i przedstawiciele szkół wyższych wyrażali opinię, że nawet jeżeli SCL jest wprost zawarte w wewn. dokumentach uczelni, to rzadko kiedy ma ona postać konkretnej, zdefiniowanej koncepcji.
- Na podstawie przeprowadzonych badań i ogromnej różnorodności wyzwań wymienianych przez respondentów w kontekście wdrażania SCL, autorzy raportu sformułowali wniosek, iż wyzwania związane z wdrażaniem SCL muszą być **powiązane z kontekstem konkretnej instytucji (uczelni), tj. być związane z jej wewn. systemem zapewniania jakości.**



Rekomendacja 1: Institucje powinny zaangażować wewnętrznych interesariuszy do wspólnego sformułowania koncepcji SCL.

Rekomendacja 2: Studenci powinni brać odpowiedzialność za własny proces uczenia się, wykorzystując wsparcie udzielane przez instytucję.

Rekomendacja 3: Nauczyciele akademicy powinni poddać autorefleksji stosowane przez nich metody nauczania i upewnić się czy są one zgodne z założeniami SCL

- Powiązaniem standardem z 1.3 jest standard 1.5 dot. kadry dydaktycznej.
- Zgodnie z powyższą rekomendacją, uczestnicy grupy fokusowej dla nauczycieli akademickich, podkreślali istotność dzielenia się doświadczeniami, dobrymi praktykami, trudnościami, nie tylko w ramach danej węższej jednostki uczelni ale szerzej, między fakultetami, między uczelniami.



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

- Ankiety studenckie jako podstawa SPIS
- Dane z ankiet zestawiane z dodatkowymi źródłami danych
- System Promocji ankiet (media społecznościowe, ekrany, Gazeta SGH itp.)
- Działania związane z wykorzystaniem wyników:
 - ✓ Plebiscyt TOP10
 - ✓ Wsparcie dla kadry dydaktycznej: szkolenia, hospitacje



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Ankiety studenckie

- Ankieta podstawowa, kierowana do wszystkich
- Ankieta pogłębiona, dotycząca wybranych zajęć
- Fokusy nt. kierunków studiów



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Inne źródła danych

- Badania prowadzone przez SKN Statystyki, „Niezbędnik Wyboru Wykładowców”
- Istniejące plebiscyty najlepszych dydaktyków, w tym w szczególności „Inspiracja Roku”
- Dane Centrum Informatycznego na temat preferencji studentów przy wyborze przedmiotów (kolejność deklaracji)
- Raport na podstawie protokołów ocen – pozwoli to na weryfikację lub falsyfikację hipotezy o korelacji ocen studenckich z relatywną trudnością przedmiotu
- Dane z mediów społecznościowych, pozyskiwane przy wsparciu Samorządu Studentów



SGH

SESJA WRSZTATOWA

- 1. Ankieta – narzędzie pozyskiwania informacji od studentów**
- 2. Inne niż ankieta elementy procesu pozyskiwania informacji**



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji
Studenckich (SPIS)
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

www.sli.do

K584



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji
Studenckich (SPIS)
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

www.sli.do

B036



SGH

Założenia Systemu Pozyskiwania Informacji Studenckich (SPIS) w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

Ankieta podstawowa, kierowana do wszystkich:

- Pytanie o frekwencję (studenci nieuczestniczący w zajęciach odpowiadają tylko na pytanie o uzasadnienie nieobecności),
- Pytanie o inspirację do samodzielnego pogłębiania wiedzy,
- Pytanie o ogólną ocenę zajęć (rekomendowanie innym),
- Pytanie otwarte o ogólną ocenę.



SGH

PODSUMOWANIE